

KRAJSKÝ STAVEBNÝ ÚRAD V BANSKEJ BYSTRICI

Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

Číslo: KSUBB-2012-416/519-6:OŠSS

Banská Bystrica 27.06.2012

ROZHODNUTIE VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici, ako príslušný orgán štátnej správy, podľa § 4 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej stavebný zákon), postupujúc podľa § 65 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o správnom konaní), na základe podnetu obce Vlkanová, Matušková 53, Vlkanová preskúmal v konaní mimo odvolania právoplatné rozhodnutie obce Badín č. Oc.Ú.-726/2009/PM, ev. č. 2/2009 zo dňa 23.07.2009 a takto

rozhodol:

Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici podľa § 65 ods. 2 správneho poriadku

m e n í

územné rozhodnutie obce Badín č. Oc.Ú.-726/2009/PM, ev. č. 2/2009 zo dňa 23.07.2009 nasledovne:

Vo výroku uvedeného rozhodnutia sa odsek začínajúci slovami

„Na základe tohto vydáva podľa § 39 stavebného zákona rozhodnutie o umiestnení stavby „Výroba elektrickej energie spaľovaním obnoviteľných zdrojov Badín a kompostáreň“. Stavba bude umiestnená na pozemku par. číslo KN 1308/26, 1308/27, 1308/28, 1310/41, 1310/22, 1310/46, 1310/25, 1310/23, 1310/28, 1310/27, 1310/16, 1308/3 v k. ú. Badín, tak ako je to zakreslené v situačnom výkrese, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia pre stavebníka.“

nahrádza nasledovne:

„Na základe tohto vydáva podľa § 39 stavebného zákona rozhodnutie o umiestnení stavby „Výroba elektrickej energie spaľovaním obnoviteľných zdrojov Badín a kompostáreň“. Stavba bude umiestnená na pozemkoch parc. č. KN-C 1308/26, 1308/27, 1308/28, 1310/41, 1310/22, 1310/46, 1310/25, 1310/23, 1310/28, 1310/27, 1310/16, 1308/3 v k. ú. Badín, tak ako je to zakreslené v situačnom výkrese projektovej dokumentácie vypracovanej spoločnosťou Fabian&Vaňko s.r.o., Skuteckého 30, Banská Bystrica a v situačnom výkrese projektovej dokumentácie vypracovanej spoločnosťou HYDROPROJEKT CZ a.s., Varenská 49, Ostrava, Česká republika, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia pre stavebníka.“

Zároveň sa vo výroku uvedeného rozhodnutia odsek začínajúci slovami

„SO 12 – Studne pitnej vody – budú osadené
a končiaci slovami

.... **SO 17 – Mostová váha** – o pôdorysnom rozmere 16,00 m x 04,00 m, plošné osadenie. Stavba bude osadená od parcely č. KN 1310/21 (zahusťovacia nádrž kalov) na 32,50 m a od parcely č. KN 1310/20 (vyhnívacia nádrž kalov) na 50,00 m.“

nahrádza nasledovne:

„**SO 13 – Studne podzemnej vody** – budú osadené podľa PD vypracovanej spoločnosťou Fabian&Vaňko s.r.o., Banská Bystrica – Ing. Jaroslav Fabian č. oprávnenia 2448*Z*2-3,4.

SO 14 – Prípojka bioplynu - budú osadené podľa PD vypracovanej spoločnosťou Fabian&Vaňko s.r.o., Banská Bystrica – Ing. Jaroslav Fabian č. oprávnenia 2448*Z*2-3,4.

SO 15 – Rozvod požiarnej vody - budú osadené podľa PD vypracovanej spoločnosťou Fabian&Vaňko s.r.o., Banská Bystrica – Ing. Jaroslav Fabian č. oprávnenia 2448*Z*2-3,4.

SO 01 – Príprava územia – osadené podľa PD vypracovanej spoločnosťou HYDROPROJEKT CZ a.s., Ostrava, Česká republika.

SO 02 – Mostová váha – osadené podľa PD vypracovanej spoločnosťou HYDROPROJEKT CZ a.s., Ostrava, Česká republika. Bude o pôdorysnom rozmere 16,00 m x 04,00 m, plošné osadenie. Stavba bude osadená od parcely č. KN 1310/21 (zahusťovacia nádrž kalov) na 32,50 m a od parcely č. KN 1310/20 (vyhnívacia nádrž kalov) na 50,00 m.

SO 03 – Výrobná kompostovacia hala - osadené podľa PD vypracovanej spoločnosťou HYDROPROJEKT CZ a.s., Ostrava, Česká republika. Bude o pôdorysnom rozmere 90,00 m x 24,00 m, výška stavby bude 10,00 m, strecha sedlová.

Stavba bude osadená od parcely č. KN 1310/21 (zahusťovacia nádrž kalov) na 85,00 m a od parcely č. KN 1308/16 (dosadzovacia nádrž) na 13,00 m.

SO 04 – Pachový filter - osadené podľa PD vypracovanej spoločnosťou HYDROPROJEKT CZ a.s., Ostrava, Česká republika. Bude o pôdorysnom rozmere 42,00 m x 12,00 m, výška stavby bude 10,00 m. stavba bude osadená od parcely č. KN 1308/17 (dosadzovacia nádrž) na 162,50 m a od SO 03 Výrobná kompostovacia hala na 08,00 m.

SO 05 – Komunikácie a spevnené plochy - osadené podľa PD vypracovanej spoločnosťou HYDROPROJEKT CZ a.s., Ostrava, Česká republika.

SO 06 – Prepojovacie potrubie - osadené podľa PD vypracovanej spoločnosťou HYDROPROJEKT CZ a.s., Ostrava, Česká republika.

SO 07 – Vnútro areálové rozvody NN - osadené podľa PD vypracovanej spoločnosťou HYDROPROJEKT CZ a.s., Ostrava, Česká republika.

SO 08 – Vonkajšie osvetlenie - osadené podľa PD vypracovanej spoločnosťou HYDROPROJEKT CZ a.s., Ostrava, Česká republika.

SO 09 – Terénne a sadové úpravy - osadené podľa PD vypracovanej spoločnosťou HYDROPROJEKT CZ a.s., Ostrava, Česká republika.“

Zároveň sa výrok uvedeného rozhodnutia dopĺňa o bod č. 9, ktorý znie:

„Dodržať všetky podmienky a závery uvedené v Záverečnom stanovisku MŽP č. 8459/2008-3.4/bj zo dňa 28.04.2009 s uvedenými kapacitami navrhovanej stavby spracovania cca 70 000 ton priemyselného odpadu ročne a výstupom cca 50 000 ton priemyselného kompostu ročne.“

Ostatné časti uvedeného rozhodnutia ostávajú bez zmeny.

O d ô v o d n e n i e :

Rozhodnutím uvedeným vo výroku, právoplatným dňa 13.08.2009, obec Badín rozhodla o umiestnení stavby „Výroba elektrickej energie spaľovaním obnoviteľných zdrojov Badín a kompostáreň“ pre navrhovateľa spoločnosť KOMPALA a.s., Skuteckého 23, Banská Bystrica v zastúpení spoločnosťou EPI s.r.o., Rudlovská cesta 53, 974 01 Banská Bystrica.

Dňa 16.03.2012 bol Krajskému stavebnému úradu v Banskej Bystrici doručený podnet obce Vlkanová na preskúmanie vyššie citovaného rozhodnutia v mimo odvolacom konaní, nakoľko práva a právom chránené záujmy obce Vlkanová boli v územnom konaní priamo dotknuté, a teda obec Vlkanová mala byť účastníkom tohto konania. Zároveň obec Vlkanová vo svojom podnete žiadala preveriť, či je navrhovaná stavba v súlade s územným plánom obce Badín a tiež v súlade s koncepciou rozvoja obce v oblasti tepelnej energetiky.

Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici preskúmal napadnuté rozhodnutie, spisový dokladový materiál zaslaný obcou Badín a porovnal výrokovú a aj dôvodovú časť rozhodnutia s hmotnoprávnymi predpismi, ustanoveniami všeobecných záväzných právnych predpisov, ktoré bolo potrebné v konaní a v rozhodnutí aplikovať, najmä stavebného zákona a správneho poriadku.

Na základe výsledkov predbežného šetrenia druhostupňový orgán podľa ustanovenia § 18 ods. 3 zákona o správnom konaní oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom listom zo dňa 10.05.2012 začatie konania o preskúmaní predmetného rozhodnutia v konaní mimo odvolania a umožnil im oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia a uplatniť svoje pripomienky a námietky. Po doručení oznámenia o začatí mimo odvolacieho konania boli vznesené vyjadrenia účastníkov konania a dotknutých orgánov štátnej správy, ktoré možno zhrnúť nasledovne:

Obec Vlkanová zo dňa 18.05.2012:

1. Obec namieta, že navrhovaná stavba nebola realizovaná v súlade s projektovou dokumentáciou a ani v súlade so záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR, nakoľko toto stanovisko bolo vypracované len ku stavbe kompostárne. Stavba elektrárne by mala byť podľa názoru obce posudzovaná ako spaľovňa s ďaleko negatívnejším vplyvom na obyvateľov obce, ktorý nebol v záverečnom stanovisku vôbec hodnotený.
2. V ďalšom obec uvádza, že navrhovaná stavba v skúšobnej prevádzke negatívnym spôsobom ovplyvňuje obyvateľov obce – vykazuje nadmernú hlučnosť, zvýšenú prašnosť, zápach a je predpoklad aj pre zvýšenú tvorbu exhalátov s prítomnosťou ťažkých kovov. Regionálny úrad verejného zdravotníctva zistil prekročenie zákonom stanovených limitov hluku, na základe čoho vydal nesúhlasné stanovisko so skúšobnou prevádzkou stavby č. sp. A/2012/01239 zo dňa 05.04.2012.
3. Obec poukazuje na skutočnosť, že v kompostárni sa neprodukuje ekologické palivo, ako to bolo deklarované v schvaľovacom procese, ale do spaľovacieho procesu sa dostáva len zmes biomasy a odvodnených kalov z ČOV a to nielen z miestnej ČOV Rakytovce.
4. Na základe uvedeného obec navrhuje napadnuté územné rozhodnutie zrušiť.

Prílohou vyjadrenia obce Vlkanová boli aj námietky obyvateľov obce Vlkanová:

- a) Ing. Miroslav Rác a Ing. Mária Rácová, Vlkanovská 144, Vlkanová vo svojom vyjadrení uviedli, že od začiatku februára 2012, teda od spustenia skúšobnej prevádzky sú stavbou negatívne ovplyvňovaní a to hlavne hlukom, prachom a zápachom a že spustením prevádzky došlo k rapídneho zhoršeniu životného prostredia. V ďalšom popisujú intenzitu hluku, uvádzajú zistenia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Banskej Bystrici o prekročení limitov. Namietajú, že im ako občanom obce Vlkanová nebolo umožnené byť účastníkmi územného a stavebného konania, a teda že nemali možnosť sa k navrhovanej stavbe vyjadriť. Mimo odvolací orgán žiadajú o zrušenie územného rozhodnutia aj stavebného povolenia a v opakovanom územnom a stavebnom konaní žiadajú byť jeho účastníkmi. Zároveň uvádzajú požiadavky, ktoré požadujú v opakovanom konaní rešpektovať.
- b) MVDr. Marius Fízel' a MVDr. Beáta Fízel'ová, Vlkanovská 140, Vlkanová uvádzajú, že neboli oboznámení o umiestňovaní a povoľovaní stavby, že došlo k zmene účelu z kompostárne na tepelnú elektrárňu a spaľovňu, že neboli vymedzené ochranné pásma pre obytnú zónu. Namietajú hlučnosť prevádzky najmä v nočných hodinách, ale aj počas dní pracovného pokoja a počas sviatkov, taktiež namietajú zápach, prašnosť a tiež dym a výpary vychádzajúce z komína chladiacej veže. V ďalšom popisujú negatívne dopady na zdravie, spánok a deti a znečistenie.

- c) PaedDr. Zuzana Krupová, Peťovská 17, Vlkanová tiež namieta hlučnosť – aj v nočných hodinách, zápach, zvýšenú prašnosť a s tým súvisiacu nemožnosť využívania záhrady a tiež nemožnosť spánku pri otvorených oknách.

Letové prevádzkové služby Slovenskej republiky š.p., Letisko M. R. Štefánika, Bratislava (ďalej len LPS SR) zo dňa 25.05.2012:

1. Na základe rozhodnutia Leteckého úradu SR zo dňa 08.07.2009 štátny podnik LPS SR ukončil prevádzku leteckých pozemných zariadení na Letisku Sliač. Letecké pozemné zariadenia na Letisku Sliač sú v súčasnosti prevádzkované Ministerstvom obrany SR. Na základe uvedenej skutočnosti sa LPS SR nebude vyjadrovať v mimo odvolacom konaní.

Navrhovateľ, spoločnosť Kompala a.s., Skuteckého 23, Banská Bystrica požiadal listom zo dňa 24.05.2012 o predĺženie lehoty na vyjadrenie z dôvodu širokej problematiky; tunajší úrad tejto žiadosti vyhovel a predmetná lehota mu bola predĺžená do 05.06.2012. Následne dňa 28.05.2012 uplatnil nasledovné námietky:

1. Stavebný úrad obce Badín pri rozhodovaní o povolení navrhovanej činnosti jednoznačne prihladal na obsah záverečného stanoviska MŽP SR a jasne odkázal na povinnosť dodržania vyjadrení orgánov štátnej správy. Navrhovateľ umiestnením navrhovanej stavby neporušil žiadne vyjadrenie dotknutých orgánov štátnej správy, ktoré sa zúčastnili územného konania.
2. Čo sa týka možných kapacít produkcie, navrhovateľ je povinný dodržiavať záverečné stanovisko MŽP SR. V projektovej dokumentácii pravdepodobne došlo k chybe pri uvedených hodnotách, nakoľko hraničná kapacita prevádzky (100 000 t/rok, resp. 65 000 t/rok) nie je technicky realizovateľná. K reálnemu zväčšeniu rozsahu činnosti v zmysle ustanovenia § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. tak nedochádza a ani dôjsť nemôže.
3. K pochybeniu, ktoré sa týka nesprávneho posúdenia okruhu účastníkov konania, navrhovateľ uvádza, že občania obce Vlkanová sa zúčastnili prerokovania správy o hodnotení, na ktorom neodznelo ani jedno záporné stanovisko k navrhovanej činnosti. Práve účasť dotknutej verejnosti v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie malo zabezpečiť podmienky účinnej ochrany dotknutých subjektov a elimináciu všetkých rizík obsiahnutých v opatreniach a podmienkach pre výstavbu a prevádzku navrhovaných činností. Všetky opatrenia eliminujúce nepriaznivý vplyv na okolie navrhovateľ zrealizoval v plnom rozsahu. Aj zo stanoviska regionálneho úradu verejného zdravotníctva vyplýva, že v čase územného konania neexistoval predpoklad ovplyvňovania obyvateľov hlukom a vibráciami. V územnom konaní neexistoval zákonný dôvod, prečo by občania obce Vlkanová mali byť účastníkmi konania.
4. Účasť obvodného úradu životného prostredia na úseku prevencie závažných priemyselných havárií nebola v územnom konaní daná.
5. Navrhovateľ zo zákonného znenia ustanovenia § 22 ods. 1 písm. a) zákona č. 478/2002 Z. z. usudzuje, že príslušný orgán ochrany ovzdušia skúma preukázanie voľby najlepšej dostupnej techniky a voľby najvýhodnejšieho riešenia z hľadiska ochrany ovzdušia. Navrhovateľ zdôrazňuje, že disponuje súhlasom príslušného dotknutého orgánu k povoleniu stavby a k užívaniu stavby.
6. Pochybenia týkajúce sa rozporov v označeniach jednotlivých technických častí projektov sú pochybenia formálneho charakteru, ktoré nemajú vplyv na zákonnosť rozhodnutia z hľadiska hmotného práva.
7. Čo sa týka nedostatočne preukázaného vlastníckeho alebo iného práva k pozemkom, navrhovateľ uvádza, že stavebný projekt bol výslovne schválený súhlasom vlastníka pozemkov, na ktorých sa projekt realizuje. Pri presnom určovaní parciel možno opäť konštatovať iba formálny nedostatok, ktorý v skutočnosti nie je spôsobilý ohrozenia práv vlastníka pozemku.
8. V závere navrhovateľ poukazuje na základný účel územného konania, t. j. určenie stavebného pozemku, umiestnenie stavby na ňom a podmienok pre jej umiestnenie. Zároveň navrhovateľ upozorňuje na dobromyseľne nadobudnuté práva, na ktoré by mal správny orgán v mimo odvolacom konaní prihladať. Na základe uvedeného navrhuje začaté mimo odvolacie konanie zastaviť.

Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť a.s., Partizánska cesta 5, Banská Bystrica (ďalej len StVPS) zo dňa 28.05.2012:

1. StVPS poukazuje na skutočnosť, že od počiatku realizácie projektu bola riadne oboznámená s projektovou dokumentáciou a súhlasila s jeho realizáciou v plnom rozsahu.
2. Keďže StVPS nie je vlastníkom dotknutých pozemkov, odporučila navrhovateľovi vlastnícke vzťahy riešiť so spoločnosťou Stredoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. (ďalej StVS).
3. Medzi uvedenými spoločnosťami (StVPS, StVS) a navrhovateľom bola uzatvorená Zmluva o vzájomnej spolupráci č. 01/2009, ktorej obsahom je aj presná špecifikácia dotknutých parciel.
4. StVPS opätovne uvádza, že súhlasí a aj v čase územného a ďalších následných konaní súhlasila s využitím predmetného územia na navrhovaný účel.

Stredoslovenská vodárenská spoločnosť a.s., Partizánska cesta 5, Banská Bystrica (ďalej len StVS) zo dňa 29.05.2012:

1. StVS ako výlučný vlastníak pozemkov dotknutých stavbou vydala pre nájomcu Stredoslovenskú vodárenskú prevádzkovú spoločnosť a.s. (ďalej len StVPS) súhlas na uzatvorenie zmluvy o podnájme so spoločnosťou Kompala a.s., ktorá bola uzatvorená dňa 18.04.2008 pod č. 89/2008/GR. StVS bola účastníkom územného konania a proti stavbe nevzniesla žiadne námietky. Následne bola dňa 19.08.2009 so spoločnosťou Kompala a.s. uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o nájme pozemkov potrebných na umiestnenie inžinierskych sietí predmetnej stavby. V záujme dôsledného zabezpečenia ochrany záujmov vlastníka pozemkov bola dňa 20.12.2010 uzatvorená Zmluva o vzájomnej spolupráci č. 01/2009 medzi StVPS, StVS a spoločnosťou Kompala a.s., ktorej predmetom je podrobná úprava vzájomných vzťahov zmluvných strán pri výstavbe a následnej prevádzke stavby. Táto zmluva nahrádza všetky predchádzajúce dohody medzi zmluvnými stranami.

Letecký úrad SR. Letisko M. R. Štefánika, Bratislava (ďalej len LÚSR) zo dňa 30.05.2012:

1. LÚSR súhlasil listom č. 1056/313-264-P/2012 zo dňa 09.02.2012 s vydaním rozhodnutia o skúšobnej prevádzke predmetnej stavby spolu s podmienkami pre jej užívanie.
2. Po vydaní rozhodnutia LÚSR na základe podnetu opätovne preskúmal všetky okolnosti, ktoré predchádzali vydaniu súhlasu s užívaním stavby a zistil nasledovné:
 - a. Podľa fotodokumentácie získanej z internetu je zrejmé, že na povrchovú úpravu SO 02 je použitý reflexný materiál, čo je v rozpore s podmienkou č. 2 vyjadrenia č. 7071/313-2496-/2009 zo dňa 08.09.2009, vydaným LÚSR k dokumentácii pre stavebné povolenie. Stavebník pred vydaním kolaudačného rozhodnutia prehlásil, že na stavbu boli použité iba nereflexné materiály.
 - b. Súhlasné stanovisko LÚSR bolo vydané na základe ústneho vyjadrenia pracovníka stavebného úradu, že SO 04 je prekrytý podľa požiadavky LÚSR. Toto tvrdenie nebolo možné preveriť, nakoľko po viacnásobnej výzve stavebník nezaslal fotografie všetkých stavebných objektov.

Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Bystrici, odbor ochrany ovzdušia, Skuteckého 19, Banská Bystrica (ďalej len OÚŽP-OO) zo dňa 30.05.2012:

1. V zmysle v tom čase platného ustanovenia § 22 ods. 1 písm. a) zákona č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia v znení neskorších predpisov vydáva OÚŽP-OO súhlas k vydaniu rozhodnutia o umiestnení stavby stredného zdroja znečistenia. Žiadosť o vydanie súhlasu musí obsahovať preukázanie voľby najlepšej dostupnej techniky a odôvodnenie riešenia najvýhodnejšieho z hľadiska ochrany ovzdušia, ktoré OÚŽP pri posudzovaní žiadosti skúma.
2. OÚŽP poukazuje na skutočnosť preukázania vyššie uvedeného pri hodnotení žiadosti o súhlas na vydanie rozhodnutie o povolení stavby ako aj rozhodnutia na užívanie stavby. OÚŽP opakovane dospel k záveru, že riešenie stavby zodpovedá najlepšej dostupnej technológii s prihliadnutím na primeranosť výdavkov a je predpoklad, že stredný zdroj znečisťovania ovzdušia bude spĺňať určené podmienky orgánu ochrany ovzdušia ako aj ostatné podmienky vyplývajúce z právnych predpisov ochrany ovzdušia.

Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici preskúmal v súlade s § 65 správneho poriadku rozhodnutie obce Badín v celom rozsahu spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa vecí, porovnal výrokovú aj dôvodovú časť napadnutého rozhodnutia, vyhodnotil dôvody podnetu na jeho preskúmanie v mimo odvolacom konaní a dospel k záveru, že podnetom napadnuté rozhodnutie nie je potrebné zrušiť, ale postačí jeho zmena.

V oznámení o začatí mimo odvolacieho konania bola ako jedno z pochybení stavebného úradu uvedená absencia potrebných vyjadrení a súhlasov príslušných orgánov štátnej správy. Tieto orgány boli o začatí mimo odvolacieho konania upovedomené a bola im stanovená lehota na vyjadrenie. V tejto lehote boli na tunajší úrad doručené vyjadrenia dotknutých orgánov, ktoré neobsahujú žiadne námietky alebo pripomienky k oznámenému konaniu, práve naopak, niektoré so stavbou súhlasili. Mimo odvolací orgán posúdil tieto vyjadrenia aj s ohľadom na uskutočnené opatrenia na uvedenej stavbe, ktoré viedli k zníženiu hlučnosti, prašnosti a čiastočne aj zápachu.

K rozporom v stanovených kapacitách prevádzky v územnom rozhodnutí a v záverečnom stanovisku MŽP navrhovateľ vo svojom vyjadrení uviedol, že v projektovej dokumentácii došlo k chybe v uvedených hodnotách, čo preukazuje aj stanoviskom zhotoviteľa projektovej dokumentácie spoločnosti HYDROPROJEKT CZ a.s., v ktorom sú popísané maximálne možné kapacity prevádzky. K reálnemu zväčšeniu rozsahu činnosti tak nedôjde, a preto nie je potrebné opätovne posúdiť vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Na základe stanoviska Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti a.s., Banská Bystrica ako vlastníka dotknutých pozemkov, ako aj na základe predbežného preskúmania následných povolovacích procesov (stavebné povolenie, zmena stavby pred dokončením), mimo odvolací orgán zistil, že v oznámení o začatí mimo odvolacieho konania uvádzané nedostatky týkajúce sa nedostatočného preukázania vlastníckych, resp. iných práv k pozemkom, boli následnými krokmi odstránené.

Z toho dôvodu prihliadol tunajší úrad v závažnej miere na znenie § 65 ods. 2 správneho poriadku, aby práva nadobudnuté добromyseľne boli čo najmenej dotknuté. Preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní je inštitút určený na nápravu nezákonných rozhodnutí, a to ich zrušením, alebo zmenou, za súčasného rešpektovania добromyseľne nadobudnutých práv účastníkov. Zrušenie takto preskúmaného rozhodnutia prichádza do úvahy len vtedy, ak vadné rozhodnutie nemalo byť vôbec vydané a konanie treba zastaviť alebo vtedy, keď pre nevyhnutnosť vykonania ďalšieho dokazovania je z hľadiska rýchlosti či hospodárnosti výhodnejšie, ak vo veci opätovne rozhodne orgán nižšieho stupňa. V ostatných prípadoch správny orgán rozhodnutie sám zmení. Novým, zákonom zodpovedajúcim spôsobom, tak určí práva, ktoré boli preskúmaným rozhodnutím nesprávnym spôsobom, či v nesprávnom rozsahu priznané.

Na základe uvedeného preto mimo odvolací orgán dospel k záveru, že predmetné rozhodnutie nie je potrebné zrušiť, ale postačí jeho zmena.

K podaným námietkam a vyjadreniam účastníkov konania a dotknutých orgánov dáva mimo odvolací orgán nasledovné stanovisko:

1. Letecký úrad SR. Letisko M. R. Štefánika, Bratislava (ďalej len LÚSR) zo dňa 30.05.2012:
Uvedené námietky LÚSR nie sú predmetom tohto konania, týkajú sa súhlasu s užívaním stavby a nie územného rozhodnutia, preto je potrebné tieto námietky riešiť v kolaudačnom konaní.
2. Obec Vlkanová zo dňa 18.05.2012:
Ako už bolo uvedené v oznámení o začatí mimo odvolacieho konania v predmetnej veci, navrhovaná stavba bola posudzovaná v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie len v časti stavby kompostárne. Druhá časť stavby – elektrárňou je tepelnou elektrárnou, ktorá v zmysle posudzovania vplyvov na životné prostredie nedosahuje hraničné hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, preto nepodlieha ani zisťovaciemu konaniu a ani povinnému hodnoteniu. Ostatné námietky obce Vlkanová nesmerujú k umiestneniu stavby, ale k jej užívaniu, tým pádom nie sú predmetom tohto konania. Občania obce Vlkanová mali taktiež možnosť hájiť svoje práva, nakoľko

oznámenie bolo doručované verejnou vyhláškou. Námietky, ktoré boli vznesené sa však dotýkajú stavebného, resp. kolaudačného konania, a teda taktiež nie sú predmetom preskúmania právoplatného územného rozhodnutia.

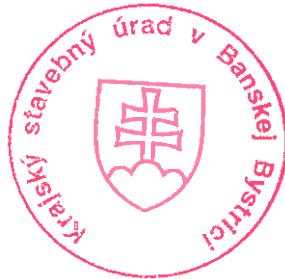
3. Navrhovateľ, spoločnosť Kompala a.s., Skuteckého 23, Banská Bystrica zo dňa 28.05.2012: Mimo odvolací orgán posúdil v mimo odvolacom konaní námietky uplatnené navrhovateľom, týkajúce sa prenesenia záverov a podmienok záverečného stanoviska MŽP do územného rozhodnutia a celkových kapacít prevádzky a dospel k záveru, že predmetné územné rozhodnutie nie je potrebné zrušiť, ale postačí jeho zmena. Vzhľadom na uskutočnené úpravy na navrhovanej stavbe týkajúce sa zníženia hlučnosti, prašnosti aj zápachu, mimo odvolací orgán prihliadol na dobromyseľne nadobudnuté práva navrhovateľa.

Tunajší úrad zistil pochybenia pri vydávaní územného rozhodnutia, ktoré bolo možné v mimo odvolacom konaní napraviť, a preto výrok rozhodnutia zmenil tak, aby bol dosiahnutý súlad so zákonom.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody dospel Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici k záveru, že bolo odôvodnené rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa ustanovenia § 68 ods. 2 zákona o správnom konaní môžu účastníci konania podať proti tomuto rozhodnutiu odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici, Námestie L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



Ing. arch. Miroslava Valková
prednostka

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa ustanovenia § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov v súčinnosti s § 42 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov, a preto musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Badín a Vlkanová.

Vyvesené dňa: 28.06.2012

Zvesené dňa:

.....
odtlačok pečiatky a podpis
oprávnenej osoby

Doručí sa:

- (1) Obec Vlkanová, Matušková 53, 976 31 Vlkanová
- (2) KOMPALA a.s., Skuteckého 23, 974 01 Banská Bystrica
- (3) StVS a.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica
- (4) SEPS a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava
- (5) Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
- (6) Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
- (7) Letisko Sliač a.s., 962 31 Sliač
- (8) KR HaZZ, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica
- (9) RÚVZ, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica
- (10) Obvodný úrad, odbor CO a KR, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
- (11) SSE – D a.s., strategický manažment – 1001 08, Ulica republiky 5, 010 47 Žilina
- (12) Letecký úrad SR, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava

Ostatným účastníkov konania verejnou vyhláškou

Na vedomie:

- (13) StVPS a.s., Závod 01 – Banská Bystrica, Partizánska cesta 73, 974 01 Banská Bystrica
- (14) SSE a.s., Rozvodný závod, Švantnerova 9, 974 01 Banská Bystrica
- (15) SPP – D a.s., LC Zvolen, Lieskovská cesta 1418/5, 960 27 Zvolen
- (16) ST a.s., Centrum sieťovej infraštruktúry, Horná 77, 974 01 Banská Bystrica
- (17) Obvodný úrad ŽP, odbor OH, Skuteckého 19, 974 01 Banská Bystrica
- (18) Obvodný úrad ŽP, odbor OPK, Skuteckého 19, 974 01 Banská Bystrica
- (19) Obvodný úrad ŽP, odbor ŠVS, Skuteckého 19, 974 01 Banská Bystrica
- (20) Obvodný úrad ŽP, odbor OO, Skuteckého 19, 974 01 Banská Bystrica
- (21) Obvodný úrad ŽP, odbor EIA a MR, Skuteckého 19, 974 01 Banská Bystrica
- (22) Obvodný pozemkový úrad, Skuteckého 19, 974 01 Banská Bystrica
- (23) Obec Badín, starosta obce – stavebný úrad, Sládkovičova 4, 976 32 Badín
- (24) EPI s.r.o., Rudlovska cesta 53, 974 01 Banská Bystrica