

# KRAJSKÝ STAVEBNÝ ÚRAD V BANSKEJ BYSTRICI

Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

---

[ ]  
podľa rozdeľovníka  
[ ]

Vaše číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Dátum
	KSUBB-2012-416/519-5:OŠSS	4306410	10.05.2012

**VEC: Obec Vlkanová, Matušková 53, Vlkanová – podnet na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní obce Badín č. Oc.Ú.-726/2009/PM, ev. č. 2/2009 zo dňa 23.07.2009, ktorým bola umiestnená stavba „Výroba elektrickej energie spaľovaním obnoviteľných zdrojov Badín a kompostáreň“ pre navrhovateľa spoločnosť KOMPALA a.s., Skuteckého 23, Banská Bystrica v zastúpení spoločnosťou EPI s.r.o., Rudlovská cesta 53, 974 01 Banská Bystrica– Oznámenie o začatí mimo odvolacieho konania podľa ustanovenia § 65 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.**

Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici, ako príslušný správny orgán podľa ustanovenia § 4 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) a v súlade s ustanovením § 18 ods. 3 a § 65 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o správnom konaní)

## oznamuje

všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy, začatie konania vo veci preskúmania právoplatného územného rozhodnutia vydaného stavebným úradom obce Badín dňa 23.07.2009 č. Oc.Ú.-726/2009/PM, ev. č. 2/2009 na stavbu „Výroba elektrickej energie spaľovaním obnoviteľných zdrojov Badín a kompostáreň“ pre navrhovateľa spoločnosť KOMPALA a.s., Skuteckého 23, Banská Bystrica.

Dňa 16.03.2012 bol na Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici doručený podnet obce Vlkanová, Matušková 53, Vlkanová na preskúmanie rozhodnutia obce Badín č. Oc.Ú.-726/2009/PM, ev. č. 2/2009 zo dňa 23.07.2009 mimo odvolacieho konania.

Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici na základe predbežného preskúmania podľa ustanovenia § 65 zákona o správnom konaní z predloženého spisového dokladového materiálu zistil, že stavebný úrad obce Badín pri vydávaní predmetného rozhodnutia napadnutého podnetom nepostupoval v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona z nasledovných dôvodov:

Z ustanovenia § 126 ods. 1 stavebného zákona vyplýva, že ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka okrem iného aj záujmov chránených predpismi o opatreniach na ochranu ovzdušia, o prevencii závažných priemyselných havárií a o vplyvoch na životné prostredie, rozhodne stavebný úrad na

základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.

Z ustanovenia § 38 ods. 2 druhá veta zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP) vyplýva, že príslušný orgán podľa tohto zákona je dotknutým orgánom v konaní, v ktorom sa rozhoduje o povolení činnosti podľa osobitných predpisov posudzovanej podľa tohto zákona.

Z oboch ustanovení vyplýva, že príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, mal byť v územnom konaní dotknutým orgánom, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov, vzhľadom na skutočnosť, že jedna časť predmetu územného konania bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Z ustanovenia § 38 ods. 2 prvá veta zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP vyplýva, že povoľujúci orgán (v zmysle ustanovenia § 3 písm. i) tohto zákona je to stavebný úrad) nemôže bez priloženia záverečného stanoviska k činnosti vydať rozhodnutie podľa osobitných predpisov o povolení navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom posudzovania.

V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia bolo k územnému konaniu navrhovanej stavby doložené záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len MŽP SR) č. 8459/2008-3.4/bj zo dňa 28.04.2009 podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Toto záverečné stanovisko sa týkalo činnosti „Badín ČOV Rakytovce – výroba kompostu s možnosťou jeho energetického využitia“. Na stavebný úrad bol doručený návrh na vydanie územného rozhodnutia na stavbu „Výroba elektrickej energie spaľovaním obnoviteľných zdrojov Badín a kompostáreň“. Z uvedeného je zjavné, že vypracované záverečné stanovisko sa týkalo len časti stavby – kompostárne, teda výroby paliva pre elektrárne. Druhá časť stavby, týkajúca sa výroby elektrickej energie spaľovaním obnoviteľných zdrojov, patrí medzi tepelné elektrárne. V zmysle posudzovania vplyvov na životné prostredie však táto elektrárňa nedosahuje hraničné hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, a tým pádom nepodlieha ani zisťovaciemu konaniu a ani povinnému hodnoteniu.

Ako už bolo vyššie uvedené, záverečné stanovisko MŽP SR bolo k územnému konaniu doložené, stavebný úrad však do územného rozhodnutia nepreniesol jeho závery a podmienky. Okrem iného, kapacity spracovaného materiálu uvedené v záverečnom stanovisku sa nezhodujú s kapacitami uvedenými v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie. V záverečnom stanovisku MŽP SR sa uvádza množstvo vstupných odpadov 70 000 t/rok a množstvo vyrobeného kompostu 50 000 t/rok (ako uvádza príslušný orgán ochrany ovzdušia vo svojom vyjadrení k správe o hodnotení, spracované množstvá odpadu boli znížené na 70 000 t/rok, aby hmotnostný tok vyšiel pod limitnú hodnotu). V projektovej dokumentácii k územnému rozhodnutiu však táto kapacita vzrástla – množstvo vstupných odpadov na 100 000 t/rok a množstvo vyrobeného kompostu na 65 000 t/rok. Tento nárast predstavuje v priemere cca 36%, čo znamená, že v zmysle ustanovenia § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa ktorého zmeny navrhovanej činnosti sú predmetom posudzovania ak sa v dôsledku zmeny zväčší rozsah činnosti najmenej o 25%, bolo potrebné uskutočniť opätovné posúdenie navrhovanej činnosti.

V časti záverečného stanoviska *Komplexné zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia* sa uvádza, že medzi možné negatívne vplyvy možno zaradiť zápach, zvýšenú prašnosť a zvýšený hluk. Tieto vplyvy sa môžu najintenzívnejšie prejavovať v obytnej časti Vlkanová. Občania obce Vlkanová mali možnosť zúčastniť sa verejného prerokovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie. V územnom konaní však už stavebný úrad nesprávne posúdil okruh účastníkov konania, keď občanov obce Vlkanová v tomto konaní opomenul, čím porušil ustanovenie § 34 ods. 2 zákona o správnom konaní, keďže ako sa preukázalo, vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby boli občania obce Vlkanová priamo dotknutí.

Vzhľadom na to, že v hodnotiacej správe vypracovanej v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sú uvedené aj možné riziká havárií, stavebný úrad mal v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia § 126 ods. 1 stavebného zákona a ustanovenia § 10 ods. 3 zákona č. 261/2002 Z. z.

o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, konať s príslušným obvodným úradom životného prostredia, na úseku prevencie závažných priemyselných havárií ako s dotknutým orgánom štátnej správy.

K uvedenému územnému konaniu bol v súlade s vtedy platným ustanovením § 22 ods. 1 písm. a) zákona č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia v znení neskorších predpisov a tiež v súlade s už vyššie uvedeným ustanovením § 126 ods. 1 stavebného zákona, potrebný aj súhlas príslušného orgánu štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia, nakoľko zo záverečného stanoviska MŽP SR vyplýva, že ide o stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Stavebný úrad však príslušný orgán ochrany ovzdušia v tomto konaní opomenul, územné rozhodnutie vydal aj bez vyššie uvedeného súhlasu, čím porušil ustanovenia § 37 ods. 3 a § 126 ods. 1 stavebného zákona a taktiež ustanovenie § 22 ods. 1 písm. a) zákona č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia (v súčasne platnej legislatíve je to ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší).

Stavebný úrad tak postupoval v rozpore aj s ustanovením § 37 ods. 3 prvá veta stavebného zákona, podľa ktorého stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov konania a ich námietky, keď v územnom konaní opomenul dotknuté orgány na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, na úseku prevencie závažných priemyselných havárií a na úseku ochrany ovzdušia.

Navrhovateľ podal na stavebný úrad obce Badín dňa 15.06.2009 návrh na vydanie územného rozhodnutia na stavbu „Výroba elektrickej energie spaľovaním obnoviteľných zdrojov Badín a kompostáreň“. K návrhu predložil projektovú dokumentáciu, ktorú spracovali dve spoločnosti:

1. spoločnosť HYDROPROJEKT CZ a.s., Varenská 49, Ostrava, Česká republika spracovala projektovú dokumentáciu s názvom „Badín - ČOV Rakytovce Výroba kompostu s možnosťou jeho energetického využitia“ (spoločnosť HYDROPROJEKT CZ a.s. vypracovala aj hodnotiacu správu v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie)
2. spoločnosť FABIAN&VAŇKO s.r.o., Skuteckého 30, Banská Bystrica, ktorá spracovala projektovú dokumentáciu s názvom „Výroba elektrickej energie spaľovaním obnoviteľných zdrojov Badín“.

Názov stavby uvedený v návrhu na vydanie územného rozhodnutia tak nekorešponduje s názvami stavby na oboch projektových dokumentáciách.

Objektová skladba uvedená v rozhodnutí tiež nezodpovedá projektovým dokumentáciám – v sprievodnej správe projektovej dokumentácie spracovanej spoločnosťou FABIAN&VAŇKO s.r.o., sú ako stavebný objekt 12 uvedené *Demolácie*. V rozhodnutí sú však ako stavebný objekt 12 uvedené *Studne pitnej vody*; ďalej ako stavebný objekt 13 sú v sprievodnej správe uvedené *Studne podzemnej vody*, v rozhodnutí je to *Prípojka bioplynu*; ako stavebný objekt 14 je v sprievodnej správe uvedená *Prípojka bioplynu*, v rozhodnutí je to však *Rozvod požiarnej vody*; ako stavebný objekt 15 je v sprievodnej správe uvedený *Rozvod požiarnej vody*, no v rozhodnutí sa uvádza *Kompostáreň*. Ďalej sú v rozhodnutí ako stavebné objekty 16 a 17 uvedené *Pachový filter* a *Mostová váha*. Objekty *Kompostáreň* a *Pachový filter* sú však v projektovej dokumentácii, spracovanej spoločnosťou HYDROPROJEKT CZ a.s., uvedené ako stavebné objekty 03 a 04. Stavebný objekt *Mostová váha* sa nenachádza ani v jednej projektovej dokumentácii. Stavebný objekt *Terénne a sadové úpravy* je spracovaný duplicitne – v projektovej dokumentácii spoločnosti FABIAN&VAŇKO s.r.o., ako stavebný objekt 11 a v projektovej dokumentácii spracovanej spoločnosťou HYDROPROJEKT CZ a.s., ako stavebný objekt 09.

V odôvodnení rozhodnutia sa však stavebný úrad týmito skutočnosťami nezaoberal a nijako nezodpovedal uvedené rozpory. Územné rozhodnutie stavebného úradu obce Badín je tak z uvedených dôvodov nepreskúmateľné, chaotické a zmätočné.

V zmysle ustanovenia § 38 stavebného zákona, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

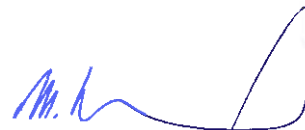
Navrhovateľ k územnému konaniu doložil ako doklad o inom práve k pozemku zmluvu o podnájme. Nájomná zmluva je v zmysle ustanovenia § 139 ods. 1 písm. a) stavebného zákona jedným z dokladov, ktorým navrhovateľ preukazuje vlastnícke alebo iné právo k pozemku. Oprávnenie uskutočniť stavbu na prenajatom pozemku však vzniká nájomcovi len vtedy, pokiaľ je to v zmluve výslovne dohodnuté aj s určením konkrétnej stavby, jej účelu a druhu. V predmetnej zmluve nie je uvedená konkrétna stavba, ako účel nájmu je uvedená len výroba kompostov a palív z obnoviteľných zdrojov a uskladnenie vstupných surovín a produktov na ich výrobu, no neuvádza sa v nej výroba elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov. Okrem iného je zmluva uzatvorená len na 4 pozemky parc. č. KN-C 1308/27, 1308/28, 1310/27 a 1310/41 v katastrálnom území Badín. V rozhodnutí sa však stavba umiestňuje okrem pozemkov uvedených v nájomnej zmluve ešte na ďalších pozemkoch – 1308/26, 1310/22, 1310/46, 1310/25, 1310/23, 1310/28, 1310/16 a 1308/3 v katastrálnom území Badín, ktoré sú vo vlastníctve Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti a.s. (ďalej len STVS). Okrem iného na predmetnej zmluve o podnájme nie je uvedený dátum jej uzavretia.

V spisovom materiáli sa nenachádza žiadny iný doklad o preukázaní vlastníckeho alebo iného práva k ostatným pozemkom, uvedeným v územnom rozhodnutí, resp. súhlas vlastníka dotknutých pozemkov s umiestnením stavby. Stavebný úrad tak vydal územné rozhodnutie bez dostatočného preukázania vlastníckych alebo iných práv k pozemku, a teda v rozpore s ustanovením § 38 stavebného zákona.

Z uvedeného vyplýva, že stavebný úrad postupoval v rozpore s ustanoveniami § 32 ods. 1 a § 34 ods. 2 zákona o správnom konaní, § 37 ods. 3, § 38 a § 126 ods. 1 stavebného zákona, § 18 ods. 2 písm. b) a § 38 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, § 22 ods. 1 písm. a) zákona č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia (v súčasne platnej legislatíve § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší) a § 10 ods. 3 zákona č. 261/2002 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov, keď nedostatočne zistil skutkový stav veci, nakoľko vydal územné rozhodnutie bez súhlasu príslušného orgánu ochrany ovzdušia, bez vyjadrenia orgánov na úseku prevencie závažných priemyselných havárií a na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, bez dostatočného preukázania vlastníckych alebo iných práv k pozemkom a taktiež bez zdôvodnenia rozporov medzi projektovými dokumentáciami a územným rozhodnutím. Súčasne tak boli opomenuté príslušné dotknuté orgány na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, na úseku ochrany ovzdušia a na úseku prevencie závažných priemyselných havárií, a preto aj vydané právoplatné rozhodnutie je vydané v rozpore s uvedenými zákonnými ustanoveniami.

Z uvedených dôvodov mimo odvolací orgán začína týmto oznámením mimo odvolacie konanie, v ktorom môžu účastníci konania a dotknuté orgány štátnej správy uplatniť svoje námietky a pripomienky a hájiť si tak svoje práva v lehote do 10 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, inak sa na ne neprihliadne.

Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici  
Námestie L. Štúra č. 1  
974 05 Banská Bystrica



Ing. arch. Miroslava Valková  
prednostka

Toto oznámenie má povahu verejnej vyhlášky podľa ustanovenia § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov v súčinnosti s § 42 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov, a preto musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obcí Badín a Vlkanová.

Vyvesené dňa: 11. 06. 2012.

Zvesené dňa:.....

odtlačok pečiatky a podpis  
oprávnenej osoby

Doručí sa:

- (1) Obec Vlkanová, Matušková 53, 976 31 Vlkanová
- (2) KOMPALA a.s., Skuteckého 23, 974 01 Banská Bystrica
- (3) StVS a.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica
- (4) SEPS a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava
- (5) Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
- (6) Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
- (7) Letisko Sliač a.s., 962 31 Sliač
- (8) KR HaZZ, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica
- (9) RÚVZ, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica
- (10) Obvodný úrad, odbor CO a KR, Námestie L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
- (11) SSE – D a.s., strategický manažment – 1001 08, Ulica republiky 5, 010 47 Žilina
- (12) Letecký úrad SR, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
- (13) Letové prevádzkové služby š.p., Letisko M. R. Štefánika, 823 07 Bratislava

Ostatným účastníkov konania verejnou vyhláškou

Na vedomie:

- (14) StVPS a.s., Závod 01 – Banská Bystrica, Partizánska cesta 73, 974 01 Banská Bystrica
- (15) SSE a.s., Rozvodný závod, Švantnerova 9, 974 01 Banská Bystrica
- (16) SPP – D a.s., LC Zvolen, Lieskovská cesta 1418/5, 960 27 Zvolen
- (17) ST a.s., Centrum sieťovej infraštruktúry, Horná 77, 974 01 Banská Bystrica
- (18) Obvodný úrad ŽP, odbor OH, Skuteckého 19, 974 01 Banská Bystrica
- (19) Obvodný úrad ŽP, odbor OPK, Skuteckého 19, 974 01 Banská Bystrica
- (20) Obvodný úrad ŽP, odbor ŠVS, Skuteckého 19, 974 01 Banská Bystrica
- (21) Obvodný úrad ŽP, odbor OO, Skuteckého 19, 974 01 Banská Bystrica
- (22) Obvodný úrad ŽP, odbor EIA a MR, Skuteckého 19, 974 01 Banská Bystrica
- (23) Obvodný pozemkový úrad, Skuteckého 19, 974 01 Banská Bystrica
- (24) Obec Badín, starosta obce – stavebný úrad, Sládkovičova 4, 976 32 Badín
- (25) EPI s.r.o., Rudlovská cesta 53, 974 01 Banská Bystrica